

# 河南三所高职院校护生人文关怀能力现状调查



沈芳芳, 代红涛, 张瑞星

郑州大学护理与健康学院 (郑州 450001)

**【摘要】目的** 调查河南三所高职院校护生人文关怀能力水平。**方法** 采用整群随机抽样方式选取河南三所高职院校 2020—2022 级共 364 名专科护理学生为研究对象, 采用一般资料调查问卷、人文关怀能力量表、情感能力问卷、护理专业承诺量表进行调查。**结果** 高职护生人文关怀能力总分为 (180.69 ± 18.19) 分; 不同年级护生人文关怀能力的总分分别为: 2022 级 (170.11 ± 24.53) 分、2021 级 (181.89 ± 21.74) 分、2020 级 (174.55 ± 20.03) 分, 护生的性别、年级、与同学老师关系是否融洽、家庭居住地、是否有过照护经历、选择护理专业原因影响护生的人文关怀能力 ( $P < 0.05$ )。**结论** 三所上高职院校护生的人文关怀能力处于中等水平, 学校应在课程设置上加大人文课程的比重并制定相关策略, 以提高高职护生的人文关怀能力。

**【关键词】** 高职护生; 人文关怀能力; 情感能力; 专业承诺水平; 影响因素

## Survey on the current status of humanistic care ability among nursing students in three higher vocational colleges in Henan Province

Fang-Fang SHEN, Hong-Tao DAI, Rui-Xing ZHANG

School of Nursing and Health, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China

Corresponding author: Rui-Xing ZHANG, Email: 894499618@qq.com

**【Abstract】Objective** To investigate the level of humanistic care ability of nursing students in three higher vocational colleges in Henan Province. **Methods** A total of 364 nursing students from three higher vocational colleges in Henan Province from 2020 to 2022 were selected as the study subjects by using the overall random sampling method. The general information questionnaire, the humanistic care ability scale (CAI), the emotional ability scale and the nursing professional commitment scale were used for the questionnaire survey. **Results** The total score of humanistic care ability of higher vocational nursing students was (180.69±18.19), and the total score of humanistic care ability of nursing students in different grades was (170.11±24.53) in 2022, (181.89±21.74) in 2021, (174.55±20.03) in 2020, respectively, gender, different grade, harmonious relationship with classmates and teachers, different family location, nursing experience and the reason of choosing nursing specialty were the influencing factors of humanistic care ability ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The humanistic care ability of nursing students in three higher vocational colleges is at the middle level. Schools should increase the proportion of humanistic courses in the curriculum and formulate relevant strategies to improve

DOI: 10.12173/j.issn.1004-4337.202303137

通信作者: 张瑞星, 博士, Email: 894499618@qq.com

<http://whuznmedj.com>

the humanistic care ability of nursing students in higher vocational colleges.

**【Keywords】** Vocational nursing students; Humanistic care ability; Emotional ability; Professional commitment level; Influence factor

随着医学观念由传统“生物”模式转变为“生物—心理—社会”模式，护士不仅需要具备精湛的护理技术，还需具备人文素养和职业精神。重视护士人文关怀能力的培养，不仅能增强护患信任关系、提升护理质量，还能在一定程度上减少医疗过程中产生的纠纷<sup>[1]</sup>。人文关怀理念以人为本，人文关怀能力是护士对病人实施护理关怀的一种能力，这种能力是护士将自身所学融入到自身的认知、情感、态度后的内在修养的一种外在表现<sup>[2]</sup>。在校护生的人文关怀能力能够正向预测其参加工作后的人文关怀能力水平。

## 1 资料与方法

### 1.1 研究对象

2022年9月至12月，采用整群随机抽样的方式选取河南省郑州铁路职业技术学院、郑州工业应用技术学院、河南应用职业技术学院三所高职院校2020—2022级在校护理学专业学生共364名作为研究对象。所有调查对象均对本次调查知情同意，本调查研究经郑州大学伦理委员会审查通过（ZZDX-2022-78）。

### 1.2 研究工具

本次调查采用纸质问卷和量表，为保证数据的真实性，指导语采用统一规范语言，调查对象填写完成后，当场收回。

(1) 一般资料问卷。包括姓名、性别、年龄、年级、学科背景、入校成绩、是否有实习经历、就读本专业前学历、是否为独生子女、家庭居住地、父母亲文化程度等21项信息。

(2) 护士人文关怀能力量表（caring ability inventory, CAI）。CAI是由护理学专家 Nkongho 研制的，共37个条目，分为3个维度<sup>[3]</sup>。其中，认知维度14个条目，共14~98分；勇气维度13个条目，共13~91分；耐心维度10个条目，共10~70分。总分37~259分，得分越高表示测试对象的人文关怀能力越强。该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.799，内部一致性信度良好。

(3) 情感能力问卷。该量表由周蜀溪等人编制的小学生情感力量表改编，分为3个维度，

分别是自我维度、他人维度、社会维度，共28个问题，最高140分、最低28分<sup>[4]</sup>。通过预调查分析信效度，测得问卷的信度 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.70，量表内部一致性信度良好。

(4) 护理专业承诺量表。采用吕桂云教授2005年修订的护理专业承诺量表，量表共34个问题，最高136分、最低34分<sup>[5]</sup>。分为专业努力意愿、专业生涯涉入、专业正向评价、专业价值认同四个维度。量表 Cronbach's  $\alpha$  为0.93，具有较好的信效度。

### 1.3 统计分析

采用 Epidata3.1 录入数据，应用 SPSS 21.0 软件对数据进行分析。调查对象的人口学资料，如性别、民族、生源性质、年级、学科背景、是否是独生子女、家庭所在地等采用频数和百分比（ $n, %$ ）描述；年龄、人文关怀力量表得分、情感能力问卷得分、护理专业承诺量表得分等计量资料采用均数和标准差（ $\bar{x} \pm s$ ）描述；采用单因素方差分析不同人口学特征高职护生人文关怀能力的差异；情感能力、专业承诺与人文关怀能力的相关性采用 Pearson 相关分析，以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 一般情况

共发放问卷385份，回收有效问卷363份，有效回收率为94.29%。参与调查的大多为女生（297，81.6%），平均年龄为（ $19.61 \pm 1.26$ ）岁，大一学生占总人数的一半以上（194，53.3%）。

护生人文关怀能力得分在不同性别、年级、居住地、与同学老师关系是否融洽、照护经历、选择护理专业原因方面，差异均具有统计学意义（ $P < 0.05$ ）（见表1）。

### 2.2 高职护生人文关怀能力不同维度结果及与国内外常模的对比

高职院校护生人文关怀能力总分为（ $180.69 \pm 18.19$ ）分，低于护理大学生国内常模（ $191.04 \pm 19.49$ ）分；不同维度人文关怀能力得

分别为：认知维度（71.16 ± 11.07）分、勇气维度（52.81 ± 7.60）分、耐心维度（56.72 ± 7.73）分，均低于国内常模，且差异均具有统计学意义（ $P < 0.05$ ），见表 2。

表1 不同人口学特征护生人文关怀能力得分比较

Table 1. Comparison of humanistic care ability scores of nursing students with different demographic characteristics

项目	例数 (n)	百分比 (%)	人文关怀能力得分	T/F值	P值
学校				1.318	0.269
郑州铁路职业技术学院	161	44.2	180.22 ± 25.20		
郑州工业应用技术学院	107	29.4	180.55 ± 20.03		
河南应用职业技术学院	96	26.4	178.78 ± 23.82		
性别				0.172	0.047*
男	66	18.2	176.15 ± 24.21		
女	297	81.6	181.09 ± 22.95		
年龄				5.542	0.235
≤18	82	22.5	175.14 ± 26.34		
19~20	196	53.8	180.14 ± 22.30		
≥21	87	23.9	181.70 ± 20.66		
年级				6.512	0.002*
2022级	194	53.3	175.11 ± 24.53		
2021级	63	17.3	181.89 ± 21.74		
2020级	107	29.4	177.55 ± 20.03		
入校成绩				0.603	0.548
300~349	99	27.2	177.64 ± 25.91		
350~399	90	24.7	179.21 ± 18.52		
400以上	175	48.1	180.45 ± 23.74		
学科背景				1.962	0.142
文科	165	45.3	178.77 ± 19.57		
理科	152	41.8	182.89 ± 17.64		
对口升学	47	12.9	180.33 ± 14.05		
是否有实习经历				0.470	0.638
有	33	9.1	179.27 ± 15.68		
无	331	90.9	180.83 ± 18.44		
就读本专业前学历				1.203	0.230
中专	44	12.1	180.72 ± 18.76		
高中	320	87.9	180.48 ± 13.47		
是否独生子女				0.608	0.354
是	24	6.6	181.29 ± 22.93		
否	340	93.4	179.31 ± 23.22		
家庭居住地				1.967	0.049*
农村	215	59.1	174.58 ± 23.44		
乡镇	66	18.1	173.18 ± 22.03		
城市	83	22.8	182.18 ± 23.12		

续表1

项目	例数 (n)	百分比 (%)	人文关怀能力得分	T/F值	P值
父亲文化程度				0.155	0.927
小学	66	18.1	176.88 ± 19.07		
初中	204	56.0	176.90 ± 24.82		
高中	59	16.2	179.98 ± 26.95		
专科及以上	35	9.6	181.14 ± 14.55		
母亲文化程度				0.695	0.556
小学	97	26.6	177.96 ± 22.97		
初中	184	50.5	177.41 ± 21.19		
高中	59	66.8	178.63 ± 26.67		
专科及以上	24	6.6	181.71 ± 29.35		
与同学、老师的关系是否融洽				1.414	0.003*
是	361	99.2	180.71 ± 18.21		
否	3	0.8	175.00 ± 0.00		
有无参加志愿活动				2.34	0.13
有	239	65.7	181.74 ± 19.64		
无	125	34.3	178.70 ± 14.90		
是否担任班级干部				0.300	0.765
是	90	24.7	180.94 ± 19.67		
否	274	75.3	180.30 ± 24.25		
是否愿意从事护理事业				0.627	0.531
是	327	89.9	180.40 ± 18.41		
否	37	10.2	179.49 ± 14.92		
是否有过照护经历				7.907	0.028*
是	231	63.5	182.70 ± 19.16		
否	133	36.5	177.17 ± 15.81		
身边的亲戚朋友有无从事护理行业				0.292	0.771
有	220	60.4	181.10 ± 18.60		
无	144	39.6	180.07 ± 17.58		
是否了解护理行业的收入				1.756	0.079
是	214	58.8	182.77 ± 18.37		
否	150	41.2	177.74 ± 17.56		
报考本专业的原因				0.783	0.038*
好就业	72	19.8	174.57 ± 17.87		
喜欢	100	27.5	188.65 ± 9.96		
父母引导	44	12.1	170.52 ± 31.35		
其他	148	40.7	170.82 ± 23.18		
护理行业的收入是否符合预期理想				1.833	0.068
是	130	35.7	180.53 ± 28.27		
否	234	64.3	179.16 ± 19.67		

注: \* $P < 0.05$

### 2.3 人文关怀能力与情感能力及专业承诺的关系

高职护生的情感能力得分(133.45 ± 13.49)、总均分(4.04 ± 0.41)。Pearson 相关分析结果显示,其情感能力总分与人文关怀能力总分( $r=0.200$ ,  $P < 0.001$ )、勇气维度( $r=0.186$ ,  $P < 0.001$ )、耐心维度( $r=0.179$ ,  $P=0.001$ )得分均呈正相关;

与认知维度得分( $r=0.085$ ,  $P=0.109$ )无显著相关性。

高职护生的护理专业承诺得分(85.03 ± 14.76)、总均分(3.70 ± 0.64)。Pearson 相关分析结果显示,其护理专业承诺总分与人文关怀能力总分( $r=0.209$ ,  $P < 0.001$ )及认知维度( $r=0.109$ ,  $P=0.037$ )、勇气维度( $r=0.172$ ,  $P=0.001$ )、耐心维度( $r=0.192$ ,  $P < 0.001$ )得分均呈正相关(表3)。

表2 高职护生人文关怀能力现状

Table 2. Current situation of humanistic care ability of nursing students in higher vocational colleges

维度	高职护生 (n=364)	国内常模 (n=8574)	t值	P值
CAI总分	180.69 ± 18.19	191.04 ± 19.49	-10.842	<0.001
认知	71.16 ± 11.07	73.22 ± 9.82	-3.549	<0.001
勇气	52.81 ± 7.60	59.31 ± 10.43	-16.28	<0.001
耐心	56.72 ± 7.73	58.51 ± 6.17	-4.399	<0.001

注: CAI, 人文关怀能力量表

表3 高职护生人文关怀能力与专业承诺及情感能力的关系

Table 3. Relationship between humanistic care ability, professional commitment and emotional ability of nursing students in higher vocational colleges

项目	情感能力		专业承诺	
	r值	P值	r值	P值
人文关怀能力(总分)	0.200	<0.001	0.209	<0.001
认知维度	0.085	0.109	0.109	0.037
勇气维度	0.186	<0.001	0.172	0.001
耐心维度	0.179	0.001	0.192	<0.001

注: CAI, 人文关怀能力量表

## 3 讨论

调查结果显示,高职护生的人文关怀能力一般,这与张雪<sup>[6]</sup>、丁郭平<sup>[7]</sup>、林静<sup>[8]</sup>等研究结果相符。随着护理本科的扩招,部分高职护生认为学历上的差距削弱了其在未来临床护理就业中的竞争力<sup>[9]</sup>。高职护生人文关怀能力低可能与大学期间人文素质教育课程设置偏少及对人文课程重视度不足有关<sup>[10]</sup>。高职院校虽然开设了人文关怀相关课程,如《护理礼仪与人际沟通》《护理心理学》等,但一般安排在入学第一年,且整体课时不足,与专业核心课程的关联度不高,较难引起学生重视,导致护生在学习过程中只重视技术,轻职业道德与人文关怀能力,这也是产生护患矛盾的一个重要原因。人文关怀课程学习在人文关怀能力培养中起系统性的引领作用<sup>[7]</sup>。高职护理教育应转变传统教学观念,在以实训教学为主的同时,还要注重德育培养,通过增加人文教师师

资力量、调整教学方式、增加课外实践、丰富人文活动等方式,提高人文教育在学生培养过程中的比重,以提升护生人文关怀能力水平,促进护生对护理职业的认同。

调查发现,女生的人文关怀水平较男生高,这与陈红等<sup>[11]</sup>、陈瑜<sup>[2]</sup>的研究结果相一致。仅22%的男生由于自身兴趣选择护理行业,大部分是由于父母引导、就业前景等原因,这可能与社会文化及传统价值观的影响有关,更多男生不能正确看待护理专业,认为护理工作应该由女性承担,男性做护理工作没出息,进而导致其人文关怀能力偏低。高校在育人过程中应加强引导,利用榜样教育如疫情期间男护士勇敢担当的事迹,激发男性护生增强职业使命感和社会责任感<sup>[11]</sup>。

结果显示,与父母、同学的融洽程度越高,其人文关怀能力得分越高,这与黄弋冰等<sup>[1]</sup>、陈红<sup>[11]</sup>等的研究一致。社会学认为,人文关怀能力是一种内化品质,具有模仿性,良好人文关怀素

养的形成与家庭环境有着密切联系,他人尤其是父母的关爱会产生潜移默化的效果<sup>[13]</sup>。护生的成长环境充满关爱有助于提升其内在素养和人文关怀能力。家庭所在地对于护生人文关怀能力有一定的影响,来自城市的护生关怀能力略高于乡镇和农村护生,可能与他们接触的社会环境有关,城市护生社会接触面较广,参加社会实践和娱乐活动较多,教学形式相对丰富,交流能力和人文关怀能力更高。有照护经历的护生高于没有相关经历的护生。护生具有照护经历,积极参与社会活动,可以锻炼其人际沟通和团结协作能力、培养奉献精神,间接促进其人文关怀能力的提升。

27.5%的护生因喜爱选择护理专业,远高于因为其他原因选择护理专业的学生。因自身兴趣主动选择护理专业的护生的人文关怀能力更高,其对专业的热爱程度直接影响护生的职业态度<sup>[14]</sup>。建议通过增设艺术文学、音乐治疗、舞蹈康复等人文课程,丰富护生自主选择的课程类别,增加学科趣味性,提高护生对职业的认可度<sup>[15]</sup>。另外,不同年级高职护生的人文关怀能力总分均低于国内常模。大一新生由于刚接触护理专业,对专业了解度不够,且年龄偏小,心智不够成熟,关怀能力缺乏,而大二学生受到护理专业教育影响,对专业的接受度更高,大三学生已经接触临床实践,深刻体会到自身的责任感、使命感以及护理人文关怀重要性。

相关分析结果显示,情感能力与人文关怀能力水平呈正相关,即护生情感能力越高,其人文关怀水平越高。这与迟源<sup>[16]</sup>等的研究一致。情感能力越高,其换位思考能力越强,更能理解并尊重患者,其人文关怀能力水平相应更高。另外,良好的情绪管理有助于护生在未来繁杂的工作环境中管理自己和他人的情绪,妥善处理护患关系。护理教育者应注重培养护生倾听并体验他人感情的能力。高职护生的专业承诺与人文关怀能力呈正相关,这与姚娟<sup>[17]</sup>等的研究结果相一致。专业承诺是护生认同护理专业并积极促进护理事业发展的意愿和行为,人文关怀和专业承诺均属于护理职业情感范畴。正确的专业认知能够促进护生学习并愿意付出努力的意愿,积极的情感体验会促生护生主动关心他人的品质,使之提升专业认同度,进一步提高其人文关怀能力。

护生的人文关怀能力是护理职业素养的重要

组成部分,直接影响护患关系。高校可采用多种形式提高护生对护理专业的认可度,通过开设人文关怀相关课程、营造良好的校内人文关怀氛围、鼓励参与各类社会实践等提升护生的人文关怀能力。

#### 参考文献

- 1 黄弋冰. 护理专业大学生人文关怀能力评价的实证研究[D]. 福州: 福建医科大学, 2007. [Huang YB. An empirical study on the evaluation of humanistic caring ability of nursing undergraduates[D]. Fuzhou: Fujian Medical University, 2007.] DOI: [10.7666/d.y1109020](https://doi.org/10.7666/d.y1109020).
- 2 陈瑜. 护理专业大学生人文关怀能力的现况调查与干预研究[D]. 广州: 南方医科大学, 2017. [Chen Y. Caring ability among Chinese nursing students: a cross-sectional study and educational intervention[D]. Guangzhou: Southern Medical University, 2017.] DOI: [10.7666/d.Y3280792](https://doi.org/10.7666/d.Y3280792).
- 3 Nkongho NO. The Caring Ability Inventory[M]. //Stpickland O, Waltz C. Measurement of nursing outcomes[M]. New York: Spring, 1990.
- 4 周蜀溪, 郭英, 张妍. 小学生情感能力结构模型的建构及其问卷编制[J]. 现代中小学教育, 2013, (9): 82-86. [Zhou SX, Guo Ying, Zhang Yan. The construction of the structural model of pupils' affective competence and the development of its questionnaire[J]. Modern Primary and Secondary Education, 2013, (9): 82-86. DOI: [10.3969/j.issn.1002-1477.2013.09.024](https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1477.2013.09.024).
- 5 吕桂云, 邱香兰. 护生专业承诺之研究[J]. 护理研究, 1998, 6(2): 109-120. [Lu GY, Qiu XL. Study on professional commitment of nursing students[J]. Nursing Research, 1998, 6(2): 109-120.]
- 6 张雪, 王晓丽, 王益兰, 等. 护理实习生人文关怀能力现状及影响因素研究[J]. 护理管理杂志, 2018, 18(6): 396-399. [Zhang X, Wang XL, Wang YL, et al. Research on the current situation and influencing factors of nursing intern's humanistic care abilities[J]. Journal of Nursing Administration, 2018, 18(6): 396-399.] DOI: [10.3969/j.issn.1671-315x.2018.06.004](https://doi.org/10.3969/j.issn.1671-315x.2018.06.004).
- 7 丁郭平. 高职助产专业学生人文关怀能力现状调查与对策[J]. 卫生职业教育, 2020, 38(14): 51-52. [Ding GP. Investigation and countermeasures on the current situation of humanistic care ability of midwifery students in higher vocational colleges[J]. Health Vocational Education, 2020,

- 38(14): 51–52.] <https://d.wanfangdata.com.cn/periodical/ChlQZXJpb2RpY2FsQ0hJTMV3UzIwMjMwMzIxZG93c3p5ankyMDIwMTQwMjkaCGI2cm14NHVq>.
- 8 林静, 杜全宇, 曹冰, 等. 叙事教育在高职护生人文关怀能力培养中的应用 [J]. 现代医药卫生, 2022, 38(23): 4113–4116. [Lin J, Du QY, Cao B, et al. Application of narrative education in cultivating humanistic care ability of vocational nursing students[J]. Journal of Modern Medicine & Health, 2022, 38(23): 4113–4116.] DOI: [10.3969/j.issn.1009-5519.2022.23.035](https://doi.org/10.3969/j.issn.1009-5519.2022.23.035).
- 9 陈菲儿, 金晓锋. 高职护生人文关怀能力、职业成熟度现状及其相关性研究 [J]. 全科护理, 2021, 19(27): 3845–3847. [Chen FE, Jin XF. Study on status quo and correlation between humanistic care ability and Career maturity of high vocational nursing students[J]. Chinese General Practice Nursing, 2021, 19(27): 3845–3847.] DOI: [10.12104/j.issn.1674-4748.2021.27.030](https://doi.org/10.12104/j.issn.1674-4748.2021.27.030).
- 10 韦秀福, 罗启雯, 戴云云. 本科实习护生人文关怀能力及影响因素分析的系统评价 [J]. 当代护士 (下旬刊), 2022, 29(4): 37–46. [Wei XF, Luo QW, Dai YY. Systematic evaluation of humanistic care ability of undergraduate nursing students and its influencing factors[J]. Modern Nurse, 2022, 29(4): 37–46.] DOI: [10.19793/j.cnki.1006-6411.2022.12.010](https://doi.org/10.19793/j.cnki.1006-6411.2022.12.010).
- 11 陈红, 余华, 范罗丹, 等. 在校护生人文关怀能力现状及其影响因素 [J]. 护理研究, 2021, 35(7): 1244–1247. [Chen H, Yu H, Fan LD, et al. Status quo and influencing factors of humanistic caring ability of nursing students in school[J]. Chinese Nursing Research, 2021, 35(7): 1244–1247.] DOI: [10.12102/j.issn.1009-6493.2021.07.025](https://doi.org/10.12102/j.issn.1009-6493.2021.07.025).
- 12 刘芹, 叶萌, 沈小平, 等. 护生人文关怀能力的研究进展 [J]. 护理研究, 2018, 32(23): 3664–3667. [Liu Q, Ye M, Shen XP, et al. Research progress on humanistic care ability of nursing students[J]. Chinese Nursing Research, 2018, 32(23): 3664–3667.] DOI: [10.12102/j.issn.1009-6493.2018.23.004](https://doi.org/10.12102/j.issn.1009-6493.2018.23.004).
- 13 罗秋梅, 秦明芳, 刘学, 等. 523 名本科护生人文关怀能力现状调查及分析 [J]. 科技视界, 2022, (4): 27–30. [Luo QM, Qin MF, Liu X, et al. Investigation and analysis of the current status of humanistic care ability among 523 undergraduate nursing students[J]. Science & Technology Vision, 2022, (4): 27–30.] DOI: [10.19694/j.cnki.issn2095-2457.2022.04.08](https://doi.org/10.19694/j.cnki.issn2095-2457.2022.04.08).
- 14 杨彦, 胡小辉, 刘玲华, 等. 高职护生自我效能和职业认同现状以及影响因素 [J]. 智库时代, 2019, (40): 90, 92. [Yang Y, Hu XH, Liu LH, et al. Current status and influencing factors of self-efficacy and professional identity among vocational nursing students[J]. Think Tank Era, 2019, (40): 90, 92.] DOI: [CNKI:SUN:ZKSD.0.2019-40-059](https://doi.org/CNKI:SUN:ZKSD.0.2019-40-059).
- 15 丁云霞, 席文娟, 徐叶果, 等. 在校护生人文关怀能力及影响因素调查 [J]. 护理实践与研究, 2022, 19(20): 3034–3038. [Ding YX, Xi WJ, Xu YG, et al. Investigation on humanistic care ability and influencing factors of nursing students in schools[J]. Nursing Practice and Research, 2022, 19(20): 3034–3038.] DOI: [10.3969/j.issn.1672-9676.2022.20.007](https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-9676.2022.20.007).
- 16 迟源, 王静静, 李红玉. 情绪智力在护生共情与人文关怀能力间的中介效应 [J]. 解放军护理杂志, 2020, 37(9): 22–25. [Chi Y, Wang JJ, Li HY. Intermediary effect of emotional intelligence between empathy and humanistic care of nursing students[J]. Military Nursing, 2020, 37(9): 22–25.] DOI: [10.3969/j.issn.1008-9993.2020.09.006](https://doi.org/10.3969/j.issn.1008-9993.2020.09.006).
- 17 姚娟, 吴丽荣, 张春梅, 等. 高等卫生职业院校护生人文关怀能力与专业承诺的相关性研究 [J]. 全科护理, 2020, 18(34): 4812–4814. [Yao J, Wu LR, Zhang CM, et al. Correlation between humanistic care ability and professional commitment of nursing students in vocational health college[J]. Chinese General Practice Nursing, 2020, 18(34): 4812–4814.] DOI: [10.12104/j.issn.1674-4748.2020.34.035](https://doi.org/10.12104/j.issn.1674-4748.2020.34.035).

收稿日期: 2023 年 02 月 20 日 修回日期: 2023 年 03 月 27 日  
本文编辑: 李 阳 黄 笛

引用本文: 沈芳芳, 代红涛, 张瑞星. 河南三所高职院校护生人文关怀能力现状调查[J]. 数理医药学杂志, 2023, 36(3): 223–229. DOI: [10.12173/j.issn.1004-4337.202303137](https://doi.org/10.12173/j.issn.1004-4337.202303137)  
Shen FF, Dai HT, Zhang RX. Survey on the current status of humanistic care ability among nursing students in three higher vocational colleges in Henan Province[J]. Journal of Mathematical Medicine, 2023, 36(3): 223–229. DOI: [10.12173/j.issn.1004-4337.202303137](https://doi.org/10.12173/j.issn.1004-4337.202303137)