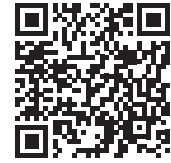


在健康教育与健康促进工作中应用工作坊教学模式的效果



蒋 荣^{1, 2}, 李明芮¹

1. 南京医科大学护理学院 (南京 211166)
2. 江苏卫生健康职业学院临床医学院 (南京 210009)

【摘要】目的 分析在健康教育与健康促进工作中应用工作坊教学模式的效果。**方法** 选取本学院 2021 年级与 2022 年级 100 例医学生作为研究对象, 采用计算机随机分为参照组 (采用传统教学模式) 和研究组 (采用工作坊教学模式), 每组各 50 例, 比较不同教学模式的应用效果。**结果** 研究组在考核结果、教学内容满意度、综合素养、学习兴趣与教学评价等方面均优于参照组 ($P < 0.05$)。**结论** 与传统教学相比, 工作坊教学用于健康教育与健康促进课程教学中创新了教学形式, 优化了教学内容, 实现理论、实践有机结合, 提高学生对教学的满意度及认可度, 有利于培养学生合作意识和自主学习能力, 在教学中具有一定的应用和推广价值。

【关键词】 健康教育与健康促进; 工作坊教学; 传统教学; 综合素养; 评价优良率; 学习兴趣

Effects of applying workshop teaching model in health education and health promotion

Rong JIANG^{1,2}, Ming-Rui LI¹

1. School of Nursing, Nanjing Medical University, Nanjing 211166, China
 2. Clinical Medical College, Jiangsu Health Vocational College, Nanjing 210009, China
- Corresponding author: Jiang Rong, Email: 751514232@qq.com

【Abstract】Objective To analyze the effect of applying the workshop teaching model in health education and health promotion. **Methods** 100 medical students from 2021 and 2022 grades of our college were selected as the observation objects, and were divided into the reference group (using traditional teaching mode) and the research group (using workshop teaching mode) by the method of equal computer random grouping, with 50 cases each, to compare the application effect. **Results** The research group is superior to the control group in terms of assessment results, teaching satisfaction, comprehensive literacy, learning interest and teaching evaluation ($P < 0.05$). **Conclusion** Compared with traditional teaching, workshop teaching could innovate teaching forms, optimize teaching content, realize the combination of theory and practice, improves students' satisfaction and teaching recognition, stimulates which is conducive to cultivating students' sense of cooperation and autonomous learning ability.

DOI: 10.12173/j.issn.1004-4337.202302008

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学研究一般项目 (2021SJA0304); 江苏省高等学校基础科学 (自然科学) 研究面上项目 (22KJB330005)

通信作者: 蒋荣, Email: 751514232@qq.com

Workshop teaching model has certain application and promotion value in teaching.

【Keywords】 Health education and health promotion; Workshop teaching; Traditional teaching; Comprehensive quality; Excellent rate evaluation; Learning interest

医学教育是教育体系中的重要组成部分,由多学科组成,是专业性极强的综合性教育,需要学生具备多项技能并具有较高的医学专业素养。

《健康教育与健康促进》是医学教育中的一门重要课程,涵盖临床健康教育方法、内容等,其中理论知识繁多且复杂,学生在学习过程中易感到枯燥乏味,学习兴趣不高。同时,在传统教学模式下,教学通常占主导地位,主要采取集中理论知识详解的教学方法,以课堂为中心,学生处于被动地位,缺乏主动性,对于相关理论知识仍然采用死记硬背等方法,无法真正透彻理解知识、运用知识,不能实现理论与实践教学的有效结合,不利于激发学生的学习兴趣^[1]。工作坊教学是目前应用较广的一种教学模式,是集参与式教学、互动式教学为一体的新型教学模式,该模式以学生为中心,以学生体验为重点,充分发挥学生在学习中的主体地位,以激发学生的积极性,为学生提供思维发散的空间与时间;增强课堂互动性,营造良好课堂氛围,提高学生学习效率;促进理论与实践的结合,从而提高学生的综合素养^[2-3]。本研究以本院学生作为研究对象,比较了工作坊教学与传统教学两种模式在《健康教育与健康促进》课程中的应用效果,以期为推进教学方法改革,提升学生综合素养提供一定参考。

1 资料和方法

1.1 研究对象

选取本学院 2021 年级与 2022 年级 100 例医学生作为观察对象,采用计算机随机分为参照组、研究组,每组各 50 例。其中参照组男 25 例、女 25 例,研究组男 27 例、女 23 例。

1.2 教学方法

两组均参加《健康教育与健康促进》课程学习,采用同一教材,由同一位教师授课,学时均为 24 学时。

1.2.1 参照组

参照组予以传统教学。采用集中讲授教学模式,结合课程教学大纲,制定教学计划。课前结合教学内容,制作 PPT 课件,进行课前备课;

课堂上,结合 PPT 进行理论知识讲解,明确本节课知识要点,采用提问、互动式回答等方式了解学生知识掌握程度;课程完成后,进行总结与分析,予以课堂评价,布置课后作业。于每学期期中、期末进行理论知识与实践操作考试,统计考核成绩。

1.2.2 研究组

研究组予以工作坊教学,具体方法如下。

(1) 准备资料:以课本内容为依据,为学生提供真实可靠、有趣的学习资料,搜集临床实际病例、专业医学参考文献等资料,制作教案与讲义,设定学习目标,明确学习重点与难点,要求学生掌握基本理论知识,制定简易提纲,结合教学内容,合理设计学习主题,且主题应与健康等内容密切相关,如“熬夜、吸烟饮酒等不良生活习惯与各种疾病之间的关系”、“雾霾、尾气排放等环境污染与人体健康之间的关联”、“临床健康宣教对患者产生的影响”,设定主题,围绕主题展开分析与讨论,引发学生思考,促进思维发散。

(2) 分析主题:针对教师提出的各项主题,确定主题工作坊,教师在课前分配学习主体,并将学生分为小组,各小组选择自己感兴趣的健康主题,通过自学进行相关主题理论知识的储备。组内每个学生先自主学习,教师在课堂上留有充分的时间供其自学,学生通过查阅图书馆医学相关书籍、借鉴专业文献与研究等方式获取知识,组内展开讨论,分享自己的见解与看法,取长补短,最终形成统一意见,针对工作坊健康主题,总结小组学习成果,为后续教学奠定基础。

(3) 分组练习:每个主题工作坊为一个小组,每组五到八人,组内同学自主推选一名组长,负责每个组员责任分工,组内成员分别负责咨询教师、收集资料、报告撰写与排版、制作 PPT、检查与总结等工作,共同完成主题报告撰写,最终完成工作坊健康主题 PPT 制作。

(4) 情景模拟:采取通过创建真实情景,将教学内容融入到情景当中,引导学生参与并在无形中完成教学任务的教学模式。理论课完成后,均搭配一节实践课,课前每个组根据自己的健康

主题, 结合实际病例或实际工作内容, 创建与健康主题相关的情景。实践课开始前, 组内成员分工扮演角色, 并提前进行演练与培训, 体会当事人感受, 掌握专业工作技巧。课堂上, 每组按照顺序进行情景模拟与情景中人物的内心活动, 体会真实情感, 进行各项专业技能的操作演练, 培养实际工作能力与素养。情景模拟完成后, 教师针对角色扮演投入度、操作规范性、情景设计合理性、环节连接度、PPT完成情况、基础理论知识掌握情况等内容, 展开总结与评价, 指出其中存在的问题并予以分析, 启发学生思考原因, 提出解决方案, 加强对本课程的理解。

(5) 课程考核与总结评价: 考核方法分为理论考核、实践考核, 理论分为基础知识理论与专业理论, 共计40分, 分为单项选择、多项选择、名词解释、简答与论述等多种题型, 分值分别为10分、10分、5分、15分, 实践考核主要包括健康宣教演讲等, 共计60分。总分100分, 对整体成绩进行统计分析并与传统教学进行对比。此外, 课程教学结束后, 进行教学评价, 采用不记名调查问卷的方式, 调查内容主要包括教学满意度、教学评价等, 并与参照组进行比较。

1.3 观察指标

①学习成绩: 包括基础理论成绩、专科理论成绩、实践操作成绩及总成绩; ②教学满意度: 包括教学形式、课堂氛围及教学内容满意度^[4]; ③综合素养: 包括学习主动性、沟通能力、合作

意识、策划能力、解决问题能力等的评分^[5]; ④学习兴趣与教学评价优良率^[6]。

1.4 统计分析

采用SPSS 21.0软件进行统计处理。计量资料采用均数和标准差($\bar{x} \pm s$)表示, 组间比较采用 t 检验; 计数资料用频数和百分比($n, \%$)表示, 采用 χ^2 检验, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 学习成绩

研究组的基础理论成绩(18.12 ± 1.10 vs. 15.16 ± 1.27 , $P < 0.001$)、专科理论成绩(18.14 ± 1.46 vs. 14.27 ± 1.29 , $P < 0.001$)、实践操作成绩(57.13 ± 1.30 vs. 55.00 ± 1.20 , $P < 0.001$)、总成绩(94.40 ± 1.24 vs. 83.42 ± 1.28 , $P < 0.001$)均高于参照组(表1)。

2.2 教学满意度

研究组在教学形式(87.33 ± 1.20 vs. 85.00 ± 1.27 , $P < 0.001$)、课堂氛围(93.23 ± 1.56 vs. 90.44 ± 2.29 , $P < 0.001$)、教学内容满意度(90.41 ± 2.15 vs. 88.19 ± 1.41 , $P < 0.001$)上的评分均高于参照组(表2)。

2.3 综合素养

研究组在学习主动性、沟通能力、合作意识、策划能力、解决问题能力方面的评分均高于参照组($P < 0.001$)(表3)。

表1 两组学习成绩比较($\bar{x} \pm s$)

Table 1. Comparison of learning achievements between two groups ($\bar{x} \pm s$)

项目	组别		t 值	P 值
	研究组 ($n=50$)	参照组 ($n=50$)		
基础理论成绩	18.12 ± 1.10	15.16 ± 1.27	12.457	<0.001
专科理论成绩	18.14 ± 1.46	14.27 ± 1.29	14.046	<0.001
实践操作成绩	57.13 ± 1.30	55.00 ± 1.20	8.513	<0.001
总成绩	94.40 ± 1.24	83.42 ± 1.28	43.566	<0.001

表2 两组教学满意度比较($\bar{x} \pm s$)

Table 2. Comparison of teaching satisfaction scores between two groups ($\bar{x} \pm s$)

项目	组别		t 值	P 值
	研究组 ($n=50$)	参照组 ($n=50$)		
教学形式	87.33 ± 1.20	85.00 ± 1.27	9.429	<0.001
课堂氛围	93.23 ± 1.56	90.44 ± 2.29	7.120	<0.001
教学内容	90.41 ± 2.15	88.19 ± 1.41	6.105	<0.001

2.4 学习兴趣与教学评价优良率

研究组学习兴趣 (100.00% vs. 90.00%,

$P=0.022$)、教学评价优良率 (98.00% vs. 86.00%,

$P=0.027$) 均高于参照组 (表 4)。

表3 两组综合素养比较 ($\bar{x} \pm s$)

Table 3. Comparison of comprehensive literacy scoring between two groups ($\bar{x} \pm s$)

项目	组别		t值	P值
	研究组 (n=50)	参照组 (n=50)		
学习主动性	92.12 ± 2.55	89.76 ± 2.37	4.794	<0.001
沟通能力	90.12 ± 2.22	88.17 ± 2.29	4.323	<0.001
合作意识	89.13 ± 2.05	85.38 ± 2.41	8.381	<0.001
策划能力	88.76 ± 2.14	85.62 ± 2.88	6.188	<0.001
解决问题能力	89.55 ± 2.47	87.16 ± 2.23	5.078	<0.001

表4 学习兴趣度、教学评价优良率比较 (n, %)

Table 4. Comparison of learning interest and excellence rate of teaching evaluation between two groups (n, %)

项目	组别		χ^2 值	P值
	研究组 (n=50)	参照组 (n=50)		
学习兴趣	50 (100.00%)	45 (90.00%)	5.263	0.022
教学评价优良率	49 (98.00%)	43 (86.00%)	4.891	0.027

3 讨论

目前,我国医学教学中还存在较为明显的问题,不利于学生自主学习能力的培养与提升,主要体现在以下几个方面:第一,传统教学观念影响,尽管现阶段新课程标准的实施促进了医学教学模式的改革与创新,但部分落后地区仍沿用传统教学理念,以单向理论知识灌输为主,理论知识脱离临床实际,不利于学生对健康教育理论知识的深入理解,阻碍医学教学有效开展^[7]。这种“我讲你听”的教学方式不利于发挥学生在学习过程中的主体作用。此外,处于中专、大专及本科阶段的医学生思维活跃,如果仍然采用枯燥教学方法,学生可能对学习产生抵触情绪,进而影响教学质量^[8]。目前,我国教育体制改革的推进对医学教学提出了更高要求,需要紧跟教育改革的步伐,及时转变教学理念、创新教学模式,推进创新教学,促进医学生全面发展,提升其综合素养。

工作坊理念源于德国,是由包豪斯学院以建筑设计为基础,促进理论结合实际的教育模式,它以双师体系为主要特点,致力于将艺术想象力与实际生活相结合,进而培养其操作能力。本研究结果显示,研究组基础理论成绩、专科理论成绩、实践操作成绩、总成绩、学习兴趣度及教学

评价均高于参照组。杨华清等在研究中也得出相同结论,学生对该教学模式更加感兴趣,有利于提高教学效率^[9]。工作坊教学形式灵活,弥补了传统教学模式缺陷,课程安排时间更加科学合理,更注重教学过程与结果,通过确定工作坊健康主题明确学习任务与目标,主题鲜明,贴近生活与临床,更易激发学生学习积极性,充分发挥其主观能动性。此外,该模式以小组协同合作的方式自主学习,通过情景模拟与角色扮演,对提高实际操作能力起到了积极作用。研究组教学满意度、综合素养评分、学习兴趣与教学评价等优于对照组,与侯蔚蔚研究结果相同^[10],认为学生对工作坊教学模式更有助于培养学生综合素养。该教学方法结合临床医学生学科特点及实际情况,确定工作坊健康主题,学生通过各种渠道获得知识,组内讨论,参与分析与规划,设计健康主题思路,在课上汇报,最后教师进行点评。全程贯穿理论知识学习,并凭借情景模拟实现以实践为核心的整体教学,有利于培养学生的合作意识及自主学习能力。

综上所述,与传统教学模式相比,工作坊教学创新了教学形式、优化教学内容,能够有效激发学生的学习兴趣,充分发挥其学习的主动性,在教学中具有一定的应用和推广价值。

参考文献

- 王妍妍, 牟晓玲, 陈瑜, 等. 床边教学法联合工作坊教学模式在规培护士有创呼吸机培训中的应用[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(19): 135-138. [Wang YY, Mou XL, Chen Y, et al. The application of bedside teaching method combined with workshop teaching mode in the training of invasive ventilator for nurses in regular training[J]. Health Vocational Education, 2022, 40 (19): 135-138.] DOI: [10.20037/j.issn.1671-1246.2022.19.50](https://doi.org/10.20037/j.issn.1671-1246.2022.19.50).
- 林华斌, 黄洁, 陈彬, 等. 工作坊教学模式在住培基地基本技能培训中的应用分析[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(17): 137-139. [Lin HB, Huang J, Chen B, et al. Analysis on the application of workshop teaching mode in basic skills training of residential training base[J]. Health Vocational Education, 2022, 40 (17): 137-139.] DOI: [10.20037/j.issn.1671-1246.2022.17.50](https://doi.org/10.20037/j.issn.1671-1246.2022.17.50).
- 柯雯琼, 陈洁, 周惟喆. 工作坊教学模式在社区居民急救培训中的应用[J]. 黑龙江医学, 2022, 46(14): 1736-1739. [Ke WQ, Chen J, Zhou WZ. The application of workshop teaching mode in emergency rescue training for community residents[J]. HEILONG MEDICAL JOURNAL, 2022, 46(14): 1736-1739.] DOI: [10.3969/j.issn.1004-5775.2022.14.022](https://doi.org/10.3969/j.issn.1004-5775.2022.14.022).
- 吕恕, 蔡良晶, 石云凤, 等. 关于高校学生对于慕课满意度评价的实证研究[J]. 电子科技大学学报(社会科学版), 2021, 23(1): 89-95. [Lyu S, Cai LJ, Shi YF, et al. An empirical study on the evaluation of college students' satisfaction with MOOCs[J]. Journal of University of Electronic Science and Technology of China (Social Science Edition), 2021, 23(1): 89-95.] DOI: [10.14071/j.1008-8105\(2021\)-5001](https://doi.org/10.14071/j.1008-8105(2021)-5001).
- 郑红枚, 闵欠, 郑华丽, 等. Sandwich联合工作坊教学法在神经内科临床教学中的应用价值[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(15): 95-97. [Zheng HM, Min Q, Zheng HL, et al. Application value of Sandwich joint workshop teaching method in clinical teaching of neurology[J]. Health Vocational Education, 2022, 40 (15): 95-97.] DOI: [10.20037/j.issn.1671-1246.2022.15.37](https://doi.org/10.20037/j.issn.1671-1246.2022.15.37).
- 顾惠凤, 姜慧萍. 工作坊教学方式在门诊分诊护士培训中的应用效果[J]. 中国高等医学教育, 2022, (5): 143-144. [Gu HF, Jiang HP. Application effect of workshop teaching method in outpatient triage nurse training [J] China Higher Medical Education, 2022, (5): 143-144.] DOI: [10.3969/j.issn.1002-1701.2022.05.072](https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1701.2022.05.072).
- 柯雯琼, 徐品强, 周惟喆. 工作坊教学模式在社区居民和外来务工人员急救培训中的应用效果分析[J]. 现代医院, 2021, 21(11): 1785-1787. [Ke WQ, Xu PQ, Zhou WZ. Effect of the workshop teaching model on emergency rescue training for community residents and migrant workers[J]. Modern Hospital, 2021, 21(11): 1785-1787.] DOI: [10.3969/j.issn.1671-332X.2021.11.044](https://doi.org/10.3969/j.issn.1671-332X.2021.11.044).
- 李科, 周春艳, 庄莉. 混合式教学法应用于医学生教育对教学质量的影响[J]. 科教文汇, 2020, (33): 98-99. [Li K, Zhou CY, Zhuang L. The influence of the blended teaching method applied to the education of medical students on teaching quality[J]. The Science Education Article Cultures, 2020, (33): 98-99.] DOI: [10.16871/j.cnki.kjwhc.2020.11.045](https://doi.org/10.16871/j.cnki.kjwhc.2020.11.045).
- 杨华清, 解焕鑫, 李强, 等. 基于创新工作室的工作坊教学模式在骨科康复中的应用[J]. 中国临床医生杂志, 2023, 51(1): 120-122. [Yang HQ, Xie HX, Li Q, et al. The application of workshop teaching mode based on innovation studio in orthopedic rehabilitation[J]. Chinese Journal of Clinicians, 2023, 51(1): 120-122.] DOI: [10.3969/j.issn.2095-8552.2023.01.034](https://doi.org/10.3969/j.issn.2095-8552.2023.01.034).
- 侯蔚蔚, 吴复琛. 工作坊教学模式在健康教育与健康促进教学中的应用[J]. 农垦医学, 2019, 41(1): 79-81. [Hou WW, Wu FC. Application of workshop teaching model in health education and health promotion teaching[J]. Journal of Nongken Medicine, 2019, 41(1): 79-81.] DOI: [10.3969/j.issn.1008-1127.2019.01.022](https://doi.org/10.3969/j.issn.1008-1127.2019.01.022).

收稿日期: 2023年02月02日 修回日期: 2023年02月20日
 本文编辑: 李阳 黄笛

引用本文: 蒋荣, 李明芮. 在健康教育与健康促进工作中应用工作坊教学模式的效果[J]. 数理医药学杂志, 2023, 36(3): 236-240. DOI: [10.12173/j.issn.1004-4337.202302008](https://doi.org/10.12173/j.issn.1004-4337.202302008)
 Jiang R, Li MR. Effects of applying workshop teaching model in health education and health promotion[J]. Journal of Mathematical Medicine, 2023, 36(3): 236-240. DOI: [10.12173/j.issn.1004-4337.202302008](https://doi.org/10.12173/j.issn.1004-4337.202302008)